



Algemene Ledenvergadering ALTC DDV
Woensdag 27 januari 2021 om 19.00 uur
Locatie: Digitaal
Aanwezig: 133 leden

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en legt uit dat vanwege het korte tijdsbestek waarin de ALV moet plaatsvinden door de avondklok en de lock-down dat de 2 belangrijkste punten prioriteit krijgen en dat die punten eerst behandeld zullen worden. Deze punten zijn de motie van wantrouwen tegen het bestuur en de bestuurssamenstelling voor het jaar 2021. De overige agendapunten zullen later behandeld worden. Om de vergadering in goede banen te leiden, is de heer Victor Frequin, Kringvoorzitter van de KNLTB in Amsterdam, gevraagd als technisch voorzitter op te treden. De heer Frequin neemt de leiding van de vergadering over.

De heer Frequin dankt iedereen voor hun aanwezigheid en vraagt een aantal grondregels in acht te nemen voor een goed verloop van de vergadering. Hij legt vervolgens het te volgen proces voor aan de vergadering. Het stelt voor om eerst de indieners van de motie 5-7 minuten te geven om hun verhaal te doen, vervolgens het bestuur diezelfde tijd te geven te reageren en daarna de leden de mogelijkheid te bieden vragen te stellen aan beide partijen. Omdat dit een ledenvergadering is en het doel van een ledenvergadering is om de leden aan het woord te laten, stelt de heer Frequin voor telkens 5 leden achter elkaar aan het woord te laten en daarna de motie indieners en het bestuur hierop te laten reageren. Er zal ruim een uur de mogelijkheid zijn voor vragen. Op deze wijze wordt voorkomen dat enerzijds ofwel de motie indieners dan wel anderzijds het bestuur te lang aan het woord is. Het is per slot van rekening een ledenvergadering.

Rond 20.15 uur zal de heer Frequin afronden en iedereen de mogelijkheid geven zijn stem uit te brengen of eventueel nog aan te passen. Daarna zal hij de uitslag van de stemming bekendmaken.

Iedereen gaat akkoord met het voorgestelde te volgen proces.

De heer Frequin informeert de vergadering dat wanneer de motie van wantrouwen tegen het zittende bestuur wordt aangenomen dat het zittende bestuur heeft aangegeven per direct terug te treden. Dit betekent dat de punten 'motie van wantrouwen tegen het zittende bestuur' en



'samenstelling bestuur 2021' gekoppeld zijn. Na het afronden van de vragen en opmerkingen vanuit de leden zal daarom voor beide punten gestemd worden en de uitslag bekend worden gemaakt.

9. Motie van wantrouwen tegen zittende bestuur/ 10. Samenstelling bestuur 2021

Acht leden hebben een motie van wantrouwen ingediend tegen het zittende bestuur van DDV en zichzelf kandidaat gesteld als interim-bestuur: Philip Engelen, Patrick van Hal, Marcel Olislagers, Annelieke Nijlant, Hans Leidel, Jacomien Feilzer, Chris Boekhoudt en Charles Kruijper.

Motie indieners

De heer Olislagers neemt in naam van de motie indieners het woord. Hij geeft aan dat de motie van wantrouwen geboren is uit bezorgdheid voor de vereniging. Er zijn momenteel twee moeilijke dossiers: De trainers en het Frans Otten Stadion (FOS) en dan met name de contractuele besloemingen waar DDV op dit moment inzet met het FOS.

De motie indieners zien dat de relatie met het FOS en de trainers ontzettend onder druk staat en in feite onwerkbaar is geworden.

De situatie met de trainers is volgens het bestuur veroorzaakt door changemanagement dat altijd emoties met zich meebrengt. Daar is begrip voor, maar volgens de motie indieners zou dit niet mogen resulteren in dat alle trainers, op één na, niet meer kunnen communiceren met de voorzitter. Er heerst een gevoel bij de trainers dat zij het bestuur niet kunnen aanspreken zonder dat er represailles volgen. Volgens de motie indieners is DDV nu op het niveau beland dat er geen communicatie meer is tussen trainers en bestuur.

Hetzelfde geldt voor het FOS. Ook daar is DDV nu in een situatie beland waarin niet meer gecommuniceerd wordt tussen bestuur en FOS. Er worden alleen nog maar juridische steekspellen gespeeld die de club te veel geld kosten. Deze onenigheid kan de continuïteit van de vereniging in het geding brengen.

Er moet verandering plaatsvinden, maar succes in deze processen kan alleen bereikt worden als er vermogen is om vanuit reflectie te managen en dat vermogen heeft de voorzitter niet. De autocratische en solistische aanpak van de voorzitter hebben ongelukkige keuzes tot gevolg. Op organisatorisch niveau is de voorzitter sterk, maar op bestuurlijk niveau komt de voorzitter tekort.



De huidige situatie vraagt om een voorzitter die in staat is in een complexe omgeving met tegenstrijdige belangen op een juiste manier te communiceren. Een voorzitter die luistert en oog heeft voor alle geuite zorgen.

De motie indieners stellen voor om als interim-bestuur het volgende te doen: De relaties met de trainers en het FOS te herstellen. De motie indieners zijn van mening dat het zittende bestuur dit niet voor elkaar kan krijgen. De relaties zijn onwerkbaar op dit moment.

Bestuur

Mevrouw de voorzitter neemt nu namens haar bestuur het woord.

Zij geeft aan dat er een motie van wantrouwen tegen haar bestuur is ingediend en dat de toon en de manier waarop dit is gedaan het bestuur geraakt heeft.

Het bestuur begrijpt dat er bij veranderingen emoties boven komen en dat corona die emoties uitvergroot heeft. Er zijn veel emoties die spelen en veel kanten aan het verhaal.

Veranderen is altijd ingewikkeld. De staat waar DDV zich 2 jaar geleden in bevond, op het randje van faillissement met al jaren teruglopende ledenaantallen, maakte veranderingen noodzakelijk.

Het bestuur is zich er terdege van bewust dat er een aantal dossiers liggen die heel complex zijn. Ook voor het bestuur zijn ze ingewikkeld en veelzijdig. Maar het bestuur heeft een goed team van acht bestuursleden die vanuit hun kennisgebieden deze complexe dossiers kunnen helpen oplossen. Het bestuur heeft er daarom vertrouwen in dat dit gaat lukken en wordt hierin ook gesteund door een groot aantal leden.

Mevrouw de voorzitter geeft aan dat DDV'ers één ding gemeen hebben met elkaar. Iedereen wil het beste voor de club. En als iedereen in z'n hoofd blijven houden dat we allemaal een gezellige, financieel gezonde en eendrachtige vereniging willen zijn waar wij allemaal lekker kunnen tennissen dan kan DDV hier sterker en eendrachtiger uitkomen en problemen oplossen en achter zich laten. Mevrouw de voorzitter geeft aan dat haar bestuur zich hiervoor wil inzetten.

Het bestuur is zich ervan bewust dat er nog veel werk te verzetten is. Het beleid dat 2 jaar geleden is ingezet en de veranderingen die zijn doorgevoerd, laten nu al resultaten zien: voor het eerst in jaren



zien wij een ledengroei in plaats van verlies en is de financiële situatie van de club aanzienlijk verbeterd ondanks de nodige extra gemaakte kosten. Continuïteit en wederkeren van de rust in nu van belang voor DDV, zeker in deze gekke corona tijd.

Er zijn al voldoende uitdagingen voor DDV en dan rekenen we niet eens mee de telkens veranderende corona maatregelen of de uitdagingen om een digitale vergadering te organiseren volgens NOC*NSF richtlijnen.

Als bestuur zijn wij dankbaar voor de vele steunbetuigingen die het bestuur van leden heeft ontvangen en dat zoveel leden de stukken voor deze ALV hebben doorgenomen en hun stem hebben uitgebracht. Ruim 400 leden hebben zich ingelezen in de documenten op de website en gestemd.

Vragen/opmerkingen van leden

De heer Frequin dankt beide partijen voor hun bijdrage en geeft nu per groep van vijf de leden het woord waarbij de leden die vooraf hun vragen per mail als ingekomen stuk hadden ingestuurd nu voorrang krijgen. Alle leden krijgen nu de mogelijkheid vragen te stellen of opmerkingen te maken naar beide partijen toe waarna zowel de motie indieners als het bestuur antwoord geven op gestelde vragen. In het licht van deze specifieke vergadering is besloten zo dichtbij mogelijk bij de gestelde vragen te blijven en de vragenstellers te quoten.

Huib Boissevain: "Het is pijnlijk wat er nu gebeurt. Mensen die zich met ziel en zaligheid inzetten voor deze vereniging en aan de andere kant begrijp ik de ontstane commotie rond de twee belangrijke dossiers. Ik zou graag willen weten hoe beide besturen deze twee dossiers willen gaan aanpakken. Een suggestie van mijn kant is dat er vanuit de leden mensen worden aangetrokken die gaan meedenken en adviseren in deze dossiers."

Eveline Wagenaar: "Een voorzitter hoort het visitekaartje van de vereniging te zijn, die boven de partijen staat. Dat betekent mijns inziens niet de strijd aangaan en polariseren, een voorbeeld hiervan in de communicatie: dat wanneer de huidige voorzitter moet opstappen dat de overige leden van het bestuur op zullen stappen en de nieuw te benoemen bestuursleden niet toe zullen treden tot het bestuur. Dat betekent mijns inziens ook niet het niet reageren op of op voorhand afwijzen van



voorstellen of vragen van bezorgde leden. Dat betekent ook niet onwaarheden verkondigen, een voorbeeld daarvan is de mail van 22 januari die op de website staat. Het betekent ook niet lobbyen via WhatsApp, ik heb een app van de voorzitter ontvangen, daar heb ik geen toestemming voor gegeven. Dit betekent ook niet besluiten nemen met ingrijpende financiële gevolgen voor de clubkas zonder ruggespraak met leden in een ALV. Het betekent ook niet geen ALV beleggen wanneer je daartoe statutair verplicht bent als er meer vacatures zijn dan bestuursleden. Los van de discussie zijn er op meerdere fronten de statuten niet gerespecteerd en zou in mijn ogen de huidige voorzitter voor schorsing voorgedragen kunnen worden. Het huidige conflict draait uitsluitend om de rolinvulling en het functioneren van de huidige voorzitter. Mijn vraag is waarom de huidige voorzitter zo wanhopig vasthoudt aan haar rol invulling en geen bijdrage levert aan een oplossing waar heel veel mensen zich in zouden kunnen vinden.”

Anneloes van Uhm: “Ik heb een vraag ten aanzien van de coronasteun opgenomen in de jaarrekening. Wat zijn de voorwaarden die verbonden zijn aan de aanvraag voor de coronasteun? En wat is de kans dat die €48.000 die wij als omzet geboekt hebben in 2020 dat we die ook mogen houden? En die €45.000 die we als voorziening hebben opgenomen, wat is de kans dat die terug moet worden betaald? Want wij hebben geen omzet verlies, komen wij wel in aanmerking? Het gaat hier om heel veel geld, hoe zeker is dit? “

Audny van Helden: “Deze vraag heb ik al eerder via mail gesteld en ook antwoord op ontvangen, maar daar wil ik graag toch nog een keer op ingaan. Waarom kan het huidige bestuur niet een samenwerking aangaan met de groep mensen die over deze twee belangrijke dossiers andere ideeën hebben. Er is vanuit de motie indieners naar haar weten verschillende keren een handreiking gedaan om samen te werken. Antwoord vanuit bestuur: we kunnen niet samenwerken want er is een motie van wantrouwen tegen ons ingediend en voor samenwerking heb je vertrouwen nodig. Hoe kijkt de voorzitter hiertegen aan en zou ze haar eerdere antwoord willen heroverwegen?



Het gaat om het welzijn van de club. Twee ploegen willen zich inzetten voor dit welzijn. Van een voorzitter verwacht ik een verbindende rol, maar aan beide kanten kunnen mensen nadenken over hoe er beter samengewerkt zou kunnen worden.”

Chris de Waele: “Ik denk dat het belangrijk is in een situatie waar er veel conflict is om de situatie aan de feiten af te rekenen. Ik heb op verschillende manier van beide kanten informatie toegestuurd gekregen en dan vooral van de partij van Olislagers. Verder hoor ik van mevrouw Wagenaar, die een vraag stelde, dat er onwaarheden zijn gesproken. Ik heb op 19 januari via mijn lesgroepje een mail ontvangen, waarbij ik eerst dacht dat ik iets gemist had op de website, maar dat bleek van het clubje van Olislagers te komen. Met nog een tweede lading zaken waarvan ik niet zeker weet of dit nu feitelijk was. Wat ik wel weet, ik ben nu zo’n 20 jaar lid. Is dat in de afgelopen 2 jaar de vereniging een groot gezelligheidsaspect heeft gehad en ook opener is geworden. En als we dan afrekenen op de feiten, hebben we kunnen constateren dat we na jarenlang leuren en neuzelen om meer mensen lid te laten worden eindelijk groei in leden zien. Een algemeen geaccepteerde wijsheid: dat het in een vereniging altijd erg belangrijk is om nieuwe bezems te hebben die schoonvegen. Ik constateer dat van het bestuur dat zich nu als interim-bestuur presenteert dat een flink aantal mensen zeer lang eerder in het bestuur hebben gezeten. Wanneer je de problematiek historisch bekijkt, blijken die mensen zelf oorzaak te zijn geweest van de problemen die nu op het bordje liggen van het huidige bestuur en verklaren de kandidaat bestuurders deze problemen beter op te kunnen lossen. Ik krijg een beetje het gevoel en daar is mijn vraag aan de club Olislagers: hoe kan ik vertrouwen hebben in u? U heeft het over verbinding, maar als ik dan kijk naar uw handelen rijmt die niet met te goedertrouw en redelijk zijn. Er wordt hier net beweerd dat het bestuur jullie kant van het verhaal niet presenteert en WhatsApp berichten stuurt terwijl ik ook berichten heb ontvangen en wel van uw club, al op 19 januari. Ik vraag me af of u nog wat handen en voeten kan geven aan hoe u verbinding tot stand denkt te brengen als dit de manier is waarop u mensen die vrije tijd steken in de club aanpakt. Hoe geeft u mij vertrouwen, voor het geval een aantal van u inderdaad heeft bijgedragen in het ontstaan van de problemen die nu opgelost moeten worden, dat hier openheid over is en dit niet in de doofpot gestopt wordt.



Dan moet u dit maar zien als een voorwaardelijke motie van wantrouwen.”

Antwoord Indiërs van de motie: De heer Olislagers reageert op de vragen van mevrouw de Waele. Hij zegt niet te kunnen praten over wat er is gebeurd tijdens zijn bestuurstijd omdat dat al bijna 15 jaar geleden is. Dat ligt te ver achter ons. Wij spreken nu met de tennistrainers en het FOS, daar spreken wij op bijna dagelijkse basis mee en wij hebben met hen een goede verstandhouding. Wij zijn niet gekleurd in de discussie die nu gaande is. Wij weten hoe moeilijk het is om een vereniging te verbinden met elkaar. Daar heb je personen voor nodig die weten hoe het er in complexe organisaties aan toe gaat en die in staat zijn bij verschillen toch te verbinden. Dat lukt op dit moment niet en dat ligt puur in het karakter van het bestuur en met name dat van de voorzitter. Dit is geen persoonlijke aanval op de voorzitter, integendeel, de voorzitter is op de goede weg om de sfeer op de club te herstellen naar oude glorie, maar we moeten die twee dossiers oplossen.

Antwoord van het bestuur: Mevrouw de voorzitter geeft eerst antwoord op de vraag van de heer Boissevain over het beleid wat betreft de twee dossiers. “Wat betreft het FOS is er een voorstel binnengekomen van Cees Maas en Hein Blocks waar wij als bestuur ook achter staan. Dat we een groep mensen bij elkaar gaan verzamelen die de ins en outs van de situatie kennen maar ook mensen die vanuit hun vakkennis kunnen bijdragen en dat we gaan kijken hoe we dit het beste gaan aanvliegen. Dat wij mensen willen gaan inzetten die de gesprekken gaan voeren met FOS die niet al eerder met deze issues betrokken zijn. Zodat we de emotie er op deze manier eruit kunnen halen. Wat betreft de trainers, daar zijn al stappen in gezet, door een trainers coördinator Harold Siekmann, aan te stellen die tussen het bestuur en de trainers in staat. Door de trainers was aangegeven dat één van de grootste issues voor hen het feit was dat het bestuur uit vrijwilligers bestaat en elke zoveel jaar wisselt. Hierdoor was er voor hen geen continuïteit. Harold zal een groot deel van de communicatie naar trainers, maar ook naar lessers voor zijn rekening nemen en dat lijkt nu al zijn vruchten af te werpen, maar het is pas het begin.

Om in te gaan op de vraag van mevrouw Wagenaar waarom ik niet opstap. Er is een stemming geweest om te kijken wat het draagvlak is onder de leden voor de motie



van wantrouwen oftewel ons bestuur. Hierover volgt straks de uitkomst van deze stemming en als die ertoe leidt dat ik moet opstappen dan is dat zo. De leden bepalen in wie zij hun vertrouwen uitspreken, ons bestuur wordt voorgezeten door mijzelf. Ik zal doen zoals de stemming zal uitwijzen.

Om de vraag van mevrouw Van Helden te beantwoorden. Er is niet gezegd dat we niet willen samenwerken omdat er een motie van wantrouwen is ingediend. Wij hebben gezegd dat de indieners van de motie van wantrouwen mét hun motie, het vertrouwen in ons hebben opgezegd. Hierin verwijs ik terug naar de vragen en antwoorden op de website waarin wij dit hebben uitgelegd.”

Wim van Beelen, kandidaat-penningmeester, zal de financiële vraag van mevrouw van Uhm kort beantwoorden. “Het betreft hier geen coronavergoeding, maar kwijtschelding van 3 maanden huur van FOS à €96.000. Op dit bedrag wordt nog rente in mindering gebracht van €3285. Er zijn geen voorwaarden aan verbonden, maar de aanvraag moest wel door FOS worden ingediend. Wij hebben uiteindelijk €13.000 juridische kosten gemaakt om bij FOS voor elkaar te krijgen deze aanvraag voor ons in te dienen. Als financieel team en bestuur hebben wij de afweging gemaakt om €13.000 uit te geven zodat wij €93.000 binnen konden halen voor de club. Er is net bekend geworden dat het volledige bedrag vanuit het Rijk uitgekeerd zal gaan worden dus er bestaat geen onzekerheid meer over deze bedragen.”

Dhr. Frequin geeft de volgende 4 personen het woord.

Monique Middelhof: “Ik ben al meer dan 20 jaar lid en ik weet dat de discussie over de relatie met de trainers al heel lang speelt. Dit komt elke keer weer terug. Dat betreur ik zeer, want trainers zijn superbelangrijk voor DDV. Ik vind een motie van wantrouwen niet chique, maar ik denk wel dat het een teken is dat er dingen rommelen. Mijn vraag is, aan beide partijen, hoe gaan jullie zorgen dat je samen aan het werk kan om de concrete problemen op te lossen zonder dat er een soort scheuring komt binnen de club. Welke mechanismen zijn er binnen DDV om in dit soort “beetje conflictueuze” situaties te zorgen dat je eruit komt en stappen vooruit kan zetten i.p.v. in zo’n vergadering niet gewoon het hele jaar door kan nemen, maar deze discussie moet voeren?”



Hanneke Verwoest: "Ik ben nieuw lid en ik heb mij verrast over de manier waarop er gecommuniceerd werd vanuit de trainers mailbox. Hoe er met ons werd omgegaan. We hebben voor niets op de tennisbaan gestaan, omdat plots toch een annulering was of omdat de baan plots ergens anders voor werd gebruikt.

Na een mailwisseling ben ik op 3 trainers afgestapt die mij vertelden dat niet zij maar de voorzitter de trainers mailbox beheert. Ik begrijp dat er inmiddels iemand tussen is gezet, maar ik ben inmiddels wel de enige over van mijn groepje. De rest heeft de club verlaten. Wat gaat er nu gebeuren waardoor de komende zomer niet weer zo'n chaos is. Ik vind het echt doodzonde."

Hein Blocks: "Ik ben sinds '74 lid en één keer in al die 47 jaar is er zoiets dergelijks gebeurd als nu. Dat was toen ik in '78 in het bestuur kwam, maar dat ging op een heel vriendelijke manier. Met gewoon een gekandideerd tegenbestuur waarop gestemd kon worden. In alle harmonie is toen besloten. Ik heb moeite met de motie van wantrouwen. Waarom een motie van wantrouwen en waarom niet gewoon je als tegenbestuur verkiesbaar stellen? Ik hoop dat dit op een vriendelijke manier kan. Als ik alle dingen lees zouden de, van buitenaf aangevoerde, zorgen binnen het huidige bestuur heel makkelijk opgelost kunnen worden door onderling functies te wisselen. Dan zou iedereen tevredengesteld kunnen worden.

Inhoudelijk zijn aan beide kanten dingen misgegaan, maar voor het belang van de club denk ik dat het goed is het huidige bestuur te laten zitten en misschien iets aan de functieverdeling te doen."

Bram de Vos: "Ik ben sinds 2 maanden lid. Ik ben lid geworden met 3 vrienden, omdat we opzoek waren naar een leuke tennisvereniging in Amsterdam. Deze commotie verbaast mij wel. Natuurlijk moet de basis goed zijn, maar nog belangrijker is het spelplezier en daar heb ik vanavond heel weinig over gehoord. Toernooien en leuke activiteiten die georganiseerd worden. Ik ben benieuwd als alle commotie achter de rug is hoe het huidige bestuur en het tegenbestuur daar tegenover staan. Want het is denk ik het belangrijkste dat iedereen weer met plezier op de baan kan staan."

De heer Olislagers reageert graag op het voorstel van Hein Blocks. Hij zegt dit te kunnen onderschrijven. Hij geeft aan dat er gewoon in feite een nieuwe situatie moet



komen, dat er een ander 'spokesperson' moet komen die voor de twee dossiers waar we het vanavond over hebben. Er zal misschien een soort mediation moeten komen bij het FOS, maar wij vinden dat er een andere koers gevaren moeten worden. Er is genoeg kennis in huis bij DDV om dat te kunnen realiseren.

Ten aanzien van de vraag van Bram, zal er mogelijk een parttime verenigingspersoon ingeschakeld kunnen worden voor 12-uur in de week om mee te helpen met alle activiteiten binnen de club weer van de grond te krijgen. We weten dat het voor vrijwilligers lastig is om hiervoor tijd vrij te maken. Daar hebben we ideeën over.

Mevrouw de voorzitter krijgt het woord en gaat als eerste in op de vraag van Monique over hoe het bestuur denkt conflictsituaties op te gaan lossen in de toekomst. Mevrouw de voorzitter geeft aan dat het bestuur veel contact heeft met oud-bestuursleden. "Er zijn meerder mensen aan wie het bestuur om advies vraagt en met wie overlegd wordt 'hoe een situatie aan te vliegen'. Alle besluiten in de afgelopen twee bestuursjaren zijn in overleg met oud-bestuursleden genomen. Dit omdat het bestuur graag draagvlak heeft voor te nemen besluiten." Om hiervan een voorbeeld te noemen, geeft mevrouw de voorzitter aan dat het gebruik van juristen om de corona compensatie van €96.000 binnen te halen, besproken is met meerdere oud-bestuursleden die het bestuur ook steunden in de genomen stap. Ten aanzien van de vraag van Hanneke over de communicatie. "Er zitten 3 mensen in de trainersmailbox om binnenkomende vragen te beantwoorden. Dat is inderdaad niet ideaal gebleken, omdat er soms mailtjes blijven liggen of dubbel beantwoord worden. Het bestuur is heel blij met de komst van de nieuwe trainers coördinator die de trainersmailbox nu in zijn eentje oppakt. Wij ontvangen veel positieve signalen over de communicatie m.b.t. lessen. Harold is echter niet verantwoordelijk voor de communicatie aangaande ziekmeldingen of regenlessen daar zijn nog steeds de trainers individueel verantwoordelijk voor. Elke trainer communiceert met zijn eigen lesgroepen." Mevrouw de voorzitter geeft aan het pijnlijk te vinden om te horen dat het groepje van Hanneke vertrokken is. "Qua leden aantallen is DDV het afgelopen jaar gegroeid, maar we zullen van de gelegenheid gebruik maken en ernaar kijken hoe we dit in de toekomst kunnen verbeteren." Met betrekking tot de vraag van Hein Blocks geeft mevrouw de voorzitter aan dat zij het helemaal eens is met zijn voorstel.



“Wij vinden ook dat de angel uit de situatie gehaald moet worden. Het bestuur heeft al gesproken over het herschikken van de rolverdeling.” Als laatste gaat mevrouw de voorzitter in op het aangekaarte belang van toernooien en gezelligheid door Bram. “Gezelligheid en tennisplezier is wat ons allen drijft en bindt. Daar zetten wij ons als bestuur voor in en wij staan altijd open voor suggesties. De afgelopen paar jaar hebben wij met een leuke en gezellig groep vrijwilligers toernooien en andere activiteiten georganiseerd, maar DDV kan altijd meer mensen en handen gebruiken. Bram, ik heb bij deze jouw naam dus vast genoteerd! Het gezellig samen genieten van tennissen en een drankje op het terras is de kern van wat wij doen en waar wij het voor doen.”

Dhr. Frequin geeft de volgende 5 personen het woord.

Bob Vinkenoog: “Ik vind het instrument van een motie van wantrouwen een zwaktebod. Ik vind niet dat een club van mensen die eigenlijk voor de lol hier komen spelen tot dit soort grepen over moet gaan. En ik wil graag zien dat dat anders gaat. Ik schaam mij hier eigenlijk voor, voor die motie van wantrouwen situatie, we leven niet in Amerika.”

Lisa Koetsenruijter: “Wij hebben in de Kerstnieuwsbrief een stuk van het huidige bestuur kunnen lezen waarin zij hun plannen van de afgelopen jaren en de komende jaren uiteenzetten. Ik ben eigenlijk wel benieuwd hoe de ‘motie van wantrouwen indieners’ de huidige dossiers willen oppakken en afhandelen. Hoe zij de toekomst van de club zien en wat zij van plan zijn. Want daar heb ik naar mijn idee nog weinig concreets over gehoord.”

Thomas Aalders: “Mijn vraag is eigenlijk precies hetzelfde als wat Lisa zojuist stelde. Ik heb van het tegenbestuur nog geen enkele onderbouwing gehoord van hoe zij dingen op willen gaan oplossen. Enkel dat ze het niet eens zijn met de huidige gang van zaken en het huidige bestuur willen vervangen. Dus dat is mijn vraag richting het tegenbestuur. Richting het huidige bestuur, het klinkt alsof de route is uitgestippeld en dat jullie richting de oplossing gaan, maar hoe gaan jullie zeker stellen dat de



plannen ook daadwerkelijk tot uitvoering komen. Want ik hoor allemaal goede initiatieven, maar het is goed denk ik om een soort evaluatie in te plannen zodat de uitgestippelde route bewaakt wordt en ook daadwerkelijk uitgevoerd. Dat het niet alleen bij woorden blijft.”

Cees Maas: “Ik ben oud-voorzitter en bijna 30 jaar lid en ik wil graag een paar opmerkingen maken. Ik heb de laatste tijd met veel mensen gesproken. Wat ik heel erg positief vind aan het huidige bestuur, zoals die nu eventueel gekozen gaat worden, is dat het een groep enthousiaste jongere mensen zijn. Ik denk dat DDV heel erg baat heeft bij het feit dat nieuwe mensen een aantal zaken, die jarenlang zijn blijven liggen, op zijn gaan pakken. Ik begrijp dat één bestuurslid oud-rechter/arbiters is en een goeie advocate. Dus ik denk wat dat betreft ook dat er genoeg kennis in huis zal zijn voor het aanpakken en oplossen van de verschillende dossiers. Ik zit in de kascommissie en ik ben onder de indruk van de financiële commissie die nu is opgezet met 4 personen, allen controller meen ik, waarvan 3 in het bestuur. Die hebben het goed voor elkaar en kunnen samen een aantal nieuwe zaken gaan oppakken die al te lang zijn blijven liggen. Dat vind ik heel belangrijk. Mocht dit huidige bestuur stantepede moeten aftreden dan zie ik een aantal belangrijke zaken toch in gevaar komen. Dat vind ik een groot risico. Daarnaast denk ik dat er nu genoeg initiatieven zullen komen om de problemen ook daadwerkelijk aan te pakken. Zowel met het FOS als met de trainers. Het is hoognodig en ik vind het goed dat er als het ware een nieuwe wind gaat waaien. En natuurlijk gaan er dingen mis in de communicatie. De voorzitter heeft ongelooflijk veel tijd besteed aan de vereniging de afgelopen 2 jaar en misschien een advies om dingen soms iets meer te delegeren zodat er ook nog tijd overblijft voor die dingen die nog niet zo goed lopen. Ik heb in ieder geval goed hoop dat we met dit huidige bestuur een stuk verder komen.”

Hein Blocks: “In grote lijnen onderschrijf ik wat Cees zegt. Ik ken alle mensen in het tegenbestuur van Philip en de meeste mensen in het huidige bestuur, niet iedereen. Maar naar het profiel kijkend en naar wat ik gezien heb en van wat er de afgelopen tijd gebeurd is, denk ik dat ik in totaliteit het huidige bestuur buitengewoon goed gekwalificeerd vind. Als we terugkijken is de huidige voorzitter misschien iets te



enthousiast van start gegaan en heeft daardoor misschien de communicatie en de governance een beetje verloren. Ik hoop dat deze discussie vanavond ertoe leidt dat mevrouw de voorzitter zich daarvan bewust is en dat we tot een harmonieuzer bestuur komen. 'Deep-down', ben ik voor vernieuwing en voor oplossing van die twee dossiers. Voor het FOS/ITA is het al toegezegd door het bestuur, voor het andere dossier is het veel complexer. Want er is iets gebeurd en terugdraaien is veel moeilijker en misschien moet je dat ok niet willen. Misschien moet hier eens een ander groepje mensen opgezet worden om dat eens te bekijken, maar ik denk dat daar weinig mogelijkheden voor aanpassing zijn. Want er zijn toezeggingen gedaan en al is het alleen maar financieel, aanpassing zal meer kosten dan terugdraaien als dat al beter zou zijn.

Ron Renkema: "Een vraag namens de trainers. Hoe ziet het bestuur een eerlijke verdeling van de winteruren?"

Frank van der Voort: "Ik wil graag naar beide partijen toe, zeggen dat ik het netjes had gevonden als er even contact was geweest over de brieven die verstuurd zijn waarin gesproken wordt over de rol van de commissarissen en de ITA. Samen met mijn collega Rik Hoogendoorn zetten wij ons met hart en ziel in en ik vind het prima als over de relatie vanuit de commissarissen en het aandelenpakket van DDV gesproken wordt, maar ik denk dat het netjes is om dat even vooraf af te stemmen. Dit geldt voor beide partijen. Mijn vraag. Als commissarissen hebben wij het afgelopen jaar, mede door corona, heel veel tijd gestoken in alles wat er gebeurt bij de ITA. Dat kost echt heel veel tijd. We maken daar wel slagen in. Ik zou wel willen vragen aan het huidige bestuur of zij instaat zijn om op meer afstand hun rol in te vullen als zij blijven zitten en die vraag heb ik tevens ook aan het tegenbestuur. Hoe zien zij hun rol ten opzichte van de commissarissen en het aandelenpakket wat DDV heeft naar ITA toe. Want ik hoor dat het tegenbestuur nu dagelijks overleg heeft met de directie van het FOS en ik vraag me af of wij dan als commissaris daar niet ook weer veel last van krijgen zoals wij dat in de afgelopen periode hebben gehad. Dat is een inkleuring. Dan nu de vraag: Blijven beide besturen op afstand van de commissarissen?"



De heer Olislagers reageert graag op een x-tal zaken. Ten eerste, Frank, daar kan ik geen antwoord op geven. Daar ben ik te weinig voor ingevoerd in ITA. Graag wil ik ook even terugkomen op het voorstel waar Hein naar refereerde. Het is inderdaad totaal niet chique wat hier is gebeurd. Maar dit is de eerste keer dat we in een situatie zitten waarin de voorzitter in feite onderdeel is geworden van het probleem. Wat op dit moment naar mijn idee niet oplosbaar is. Ik wil heel duidelijk stellen en dat we daar bewust van zijn dat er een dialoog gevoerd moet worden met deze twee partijen. Of we gaan naar een soort mediation ten aanzien van het FOS of we blijven via juristen praten.

Ik stel voor dat wij tijd moeten zien te winnen voor dit conflict en dat we naar een soort tussenfase gaan, een soort oriëntatiefase, met beide partijen, waarin ik graag het huidige bestuur uitnodig aan te schuiven, en dat ik desnoods met hen in dialoog ga en kijk of we los van de personen tot een oplossing kunnen komen.

Maar als het gekoppeld blijft aan de voorzitter komen we niet tot een oplossing, daar ben ik van overtuigd."

Caroline Friedman krijgt het woord namens het huidige bestuur en geeft antwoord op de vraag van Frank: hoe blijven beide besturen op afstand van de commissarissen?

"Commissarissen hebben een eigen taak om o.a. toezicht te houden op ITA BV.

Namens DDV hebben we de mogelijkheid 2 commissarissen aan te wijzen. Die commissarissen hebben individuele en eigen taak om dat goed te doen. Zij kunnen daarbij dingen aan boord nemen, maar kunnen ook besluiten dit niet te doen. Het is een autonome taak die ze daar hebben. Het is de bedoeling met de nieuwe setting, als wij het nieuwe bestuur worden, dat ik het FOS/ITA voor mijn rekening zal nemen, maar daar inderdaad bij zal respecteren wat de wettelijke bevoegdheden en verplichtingen zijn van de RvC en daar dus ook een bepaalde afstand voor bewaren als de RvC wordt benaderd. Ik heb begrepen uit jouw vraag van zojuist dat het niet de bedoeling is voor ieder wissewasje dat er direct contact met de commissarissen wordt gelegd. Dat staat buiten kijf en dat onderschrijf ik.



Mevrouw de voorzitter neemt het woord weer over van Caroline om de overige vragen voor haar rekening te nemen. Ten aanzien van het advies van Cees om meer te delegeren. "Jazeker, dat is voor mij een 'steile leercurve', maar ik begin het steeds beter te leren." Ten aanzien van de opmerking van Hein aangaande mijn enthousiaste snelle start. "Ik ben mij bewust van mijn kwaliteiten en ook heel erg blij met de goeie mensen die om mij heen zitten om mij te helpen. We doen het tenslotte samen." Als laatste beantwoordt mevrouw de voorzitter de vraag van Ron aangaande de winterlesverdeling. "De indeling van de afgelopen winter is inderdaad moeizaam gegaan. Wij hebben daarom ook afgesproken, en dat hebben wij in overleg al met een aantal trainers besproken, dat Harold ruim van tevoren komende zomer al gaat zitten met alle trainers om hier over te spreken en hier een oplossing voor te vinden. Wij als bestuur doen in principe een stap terug als primair aanspreekpunt zodat Harold deze taken van ons kan overnemen. Uiteraard blijven wij natuurlijk eindverantwoordelijke als werkgever en zullen wij als bestuur inspringen wanneer nodig."

Dhr. Frequin vraagt het punt af te ronden, i.v.m. de tijd, zodat het stemmen zo gesloten kan worden. Het zal hierdoor helaas niet mogelijk zijn alle vragenstellers te beantwoorden.

Mevrouw de voorzitter geeft aan dat zij en haar medebestuurleden heel erg dankbaar zijn voor alle mensen die gestemd hebben. "Tijdens de vergadering merkten wij ook dat er steun is voor ons bestuur en daar zijn wij blij en dankbaar voor. Wij willen het besluit nu graag overlaten aan de leden en het stemproces afronden."

Om 20.20 uur sluit de heer Frequin de mogelijkheid tot stemmen en maakt de uitslag van het stemmen voor zowel de 'motie van wantrouwen tegen het zittende bestuur' als de 'samenstelling bestuur 2021' bekend. Om een geldig besluit te nemen dient 1/5 van het aantal stemgerechtigde leden (231 personen) een stem uit te brengen.

Uitslag motie van wantrouwen tegen zittende bestuur:

Van de 1153 stemgerechtigde leden hebben 431 leden hun stem digitaal uitgebracht
271 leden (63%) stemmen tegen de motie van wantrouwen



150 leden (35%) stemmen voor de motie van wantrouwen

10 leden (2%) stemmen blanco

De motie van wantrouwen is verworpen.

Uitslag samenstelling bestuur 2021:

Van de 1153 stemgerechtigde leden hebben 377 leden hun stem digitaal uitgebracht

239 leden (63%) stemmen voor het zittende bestuur

121 leden (32%) stemmen voor het interim-bestuur

17 leden (5%) stemmen blanco

Het zittende bestuur is verkozen.

De heer Frequin geeft aan dat een significant aantal leden (37%) gestemd heeft en dat het quorum ruimschoots gehaald is. Hij feliciteert DDV met de ordelijke stemming, ordelijke procedure en ordelijke vergadering. Het is intussen bijna 20.30 uur en de ALV moet nu vanwege de avondklok afgerond worden.

Afsluitend

Mevrouw de voorzitter neemt afsluitend nog even het woord. Zij geeft aan dat het zittende bestuur blij is met de uitslag. Dat het signaal dat de motie indieners hebben afgegeven door het bestuur is gehoord en dat het bestuur hier zeker wat mee zal doen.

De overige punten van deze ALV die nog behandeld moeten worden, zullen verdaagd worden naar een volgende vergadering waarvoor een nieuwe datum geprikt zal worden. Het bestuur zal deze nieuwe datum morgen communiceren aan alle leden.

Mevrouw de voorzitter bedankt alle leden voor hun deelname aan de digitale ALV en ieders betrokkenheid bij de belangrijke onderwerpen die nu spelen bij DDV. Ook bedankt zij de heer Frequin voor zijn technisch voorzitterschap en het in goede banen leiden van deze ALV.

Sluiting.

ALV sluit om 20.27 uur.



Heropening verdaagde Algemene Ledenvergadering ALTC DDV van 27 januari 2021

Zondag 31 januari 2021 om 20.30 uur

Locatie: Digitaal

Aanwezig: 35 leden

1. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering om 20.30 uur en heet iedereen welkom op deze verdaagde vergadering. Zij vat samen wat er gebeurd is op de ALV van 27 januari 2021 en dat de punten die door de avondklok niet aan bod zijn gekomen nu behandeld zullen worden. Alle reeds uitgebrachte stemmen voor deze punten blijven staan. Het digitaal stemmen is weer opengezet dus wie nog niet op deze punten heeft gestemd, kan dit alsnog doen en ook eventueel zijn eerder uitgebrachte stem nog wijzigen.

De heer Frequin die de vorige ALV als technisch voorzitter heeft opgetreden, zal ook vanavond deze rol vervullen. Mevrouw de voorzitter geeft de heer Frequin de leiding over de vergadering.

De heer Frequin geeft aan de vergadering voort te zetten waar die woensdag is geëindigd volgens de agenda die rondgestuurd is.

2. Ingekomen stukken

De heer Frequin geeft mevrouw de secretaris het woord in de ingekomen stukken.

Mevrouw De Vries geeft aan dat alle binnengekomen stukken die relevant waren voor de punten met betrekking tot de 'motie van wantrouwen tegen het zittende bestuur' en 'samenstelling bestuur 2021' de vorige vergadering al behandeld zijn. Verder zijn er twee mails binnengekomen sinds de afgelopen ALV. Beide mails bevatten voorstellen over de agenda van vanavond. Deze voorstellen herhalen de discussie die afgelopen ALV heeft plaatsgevonden en zullen daarom niet behandeld worden.

3. Bestuursmededelingen

De heer Frequin geeft mevrouw de voorzitter in dit punt het woord.



Mevrouw Bijlmer geeft aan dat normaliter nu de jubilarissen binnen DDV naar voren worden gehaald om hun DDV-speldje te ontvangen. Vanwege de digitale vorm is dat nu niet mogelijk en daarom zullen wij dit nu niet doen en uitstellen naar een moment dat we elkaar weer fysiek mogen ontmoeten. Wij stellen voor dit te doen tijdens het openingstoernooi in april. Dat geldt ook voor het uitreiken van de trofeeën 2021.

Verder heeft het bestuur een voorstel ontvangen van Hein Blocks en Cees Maas in het kader van een oplossing voor de baanhuur/FOS problematiek. Dit voorstel heeft het bestuur opgenomen in de plannen 2021 en dit zal later in de vergadering aanbod komen.

Een mededeling over de corona compensatie. Er is nu bekend dat het potje dat beschikbaar vanuit het Rijk voldoende is om alle aanvragen volledig te compenseren. Dat betekent dat er dus niet naar rato zal worden uitgekeerd, maar dat het volledig aangevraagde bedrag zal worden uitgekeerd. Dit zal per april/mei gebeuren en dan weten wij definitief welk bedrag wij terugontvangen.

4. Notulen ALV 29 januari 2020.

De heer Frequin vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de notulen. Die zijn er niet zodat de notulen zijn vastgesteld.

5. Jaarverslag secretaris 2020

De heer Frequin vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over het jaarverslag van de secretaris. Die zijn er niet zodat het jaarverslag is vastgesteld.

6. Balans winst- en verliesrekening 2020.

De heer Frequin vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de balans winst- en verliesrekening.

Vraag:

Philip Engelen: Heeft een vraag over de nog te ontvangen contributie. Wat is er gebeurd met de nog te ontvangen contributie uit 2019? Is daar nog iets van geïnd of is dat allemaal afgeboekt? En de tweede vraag gaat over de contributie van 2020, €11.214 is een aanzienlijk bedrag. Is daar een trend te zien, zijn dit bepaalde mensen dit niet betalen en wat is het bestuur van plan om daaraan te doen?

Antwoord:



Meneer de penningmeester, Wim van Beelen, geeft aan dat de debiteurenstand van 2019 volledig is binnengekomen op 4 oude posten na. Dat betroffen mensen die te laat hun lidmaatschap hadden opgezegd. We zijn er nog een jaar achteraan gegaan, maar omdat het zeer oude posten betrof, is uiteindelijk de keuze gemaakt om ze af te boeken. Het ging hier om ongeveer €900.

De stand van 2020 is intussen verder bijgewerkt en dat bedraagt nu ongeveer €3.500. Dat zijn bijna allemaal winterleden die laat zijn ingestroomd en waarvan de facturatie laat is gedaan. Het streven is om komend winterseizoen de facturatie eerder te laten plaatsvinden of via iDeal te laten betalen.

Vraag:

Anneloes van Uhm: Heeft een vraag over de coronasteun. Wat zijn de voorwaarden die verbonden zijn aan de aanvraag voor de coronasteun? En wat is de kans dat die €48.000 die wij als omzet geboekt hebben in 2020 dat we die ook mogen houden? En die €45.000 die we als voorziening hebben opgenomen, wat is de kans dat die terug moet worden betaald? Want wij hebben geen omzet verlies, komen wij wel in aanmerking?

Antwoord:

Mevrouw de voorzitter geeft antwoord op het eerste stukje van de vraag. Er zijn geen voorwaarden verbonden aan de aanvraag of het ontvangen van de coronacompensatie, je hoeft geen omzet verlies aan te tonen. Deze regeling is bedoeld om de commerciële huurders gelijk te trekken met de gemeenteparken. De gemeenteparken hebben al 3 maanden huur teruggekregen als compensatie en de commerciële huurders krijgen nu hetzelfde. De constructie was dat wij dat als vereniging niet zelf aan konden vragen dat moest de verhuurder doen. ITA BV heeft deze aanvraag dus voor ons gedaan. ITA BV moest als voorwaarde om in aanmerking te komen voor deze huurteruggave DDV drie maanden huur kwijtschelden en dit hebben zij gedaan. DDV heeft onderling nog afspraken gemaakt met ITA BV zodat ITA geen risico zou lopen wanneer het compensatiepotje van het Rijk ontoereikend zou blijken om volledig te compenseren, deze afspraken zijn vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Wim van Beelen geeft antwoord op het tweede stukje van de vraag. Er is €96.000 huur kwijtgescholden, omdat er afspraken zijn gemaakt over terugbetaling wanneer het compensatiepotje van het Rijk ontoereikend zou blijken, hebben wij ervoor gekozen safe te gaan zitten. Wij hebben daarom €48.000 van deze kwijtschelding alvast genomen en €45.000 hiervoor te reserveren op de balans. Zoals al verteld zal het volledige bedrag uitgekeerd worden aan ITA BV. Er zal nog wat rente



betaald moeten worden, maar we gaan ervan uit dat de reservering die op de balans staat van €45.000 gewoon in het resultaat van 2021 meegenomen kan worden.

Vraag:

Cees Maas: Geeft aan dat hij gehoord heeft dat ITA BV het bedrag van de compensatie intussen heeft binnengekregen. Dat zou goed nieuws zijn. Een verzoek om toelichting op het postje: Inhuur trainers €50.000. Sommige mensen denken dat daar geen inkomsten tegenover staan aan lessen.

Antwoord:

Wim van Beelen geeft aan dat wij nog niet gehoord hebben of ITA het geld voor de compensatie al binnen heeft gekregen. In het postje inhuur trainers, zit niet alleen inhuur trainers is, maar ook een stukje trainers coördinatie. Misschien handig om dit volgend jaar te gaan splitsen. Er staan zeker inkomsten tegenover. Het lastige is wel, ik ben halverwege het jaar ingestroomd, en eind augustus moest er een keuze worden gemaakt wat we gingen doen met de binnenbaanhuur, die is te hoog. We hebben ervoor gekozen om de banen vast te houden, maar we willen komend jaar alle inkomsten en uitgaven beter in beeld gaan brengen om een accurater plaatje te krijgen.

Vraag:

Annelieke Nijlant: Vraag over de inhuur trainers. Als ik kijk naar de opbrengsten die er bij de winter en zomertraining bij zijn gekomen, kom ik globaal op €30.000 uit. Is dat verschil met die €50.000 dan naar Harold, trainers coördinator, gegaan?

Antwoord:

Wim van Beelen geeft aan dat er een stukje inzet voor de trainers coördinator, maar door uitval van trainers zitten daar ook dubbele loonkosten in omdat extra trainers moesten worden ingehuurd om uitval op te vangen. Het is nodig om beter inzicht te krijgen in de cijfers zowel de inkomsten kant als de uitgaven kant. Wij hebben hier nu een financiële commissie voor gevormd samen met Mishka Schalkwijk, Dirk Loos, Danielle van Dijke en mij en gaan komend jaar kritisch kijken naar de trainingen om ervoor te zorgen dat er winst gemaakt gaat worden op trainingen en alle geldstromen precies in kaart te brengen. Wat kost het nou werkelijk en wat levert het nou werkelijk op.

7. Verslag kascommissie 2020

De heer Frequin geeft Paul van Dijk van de kascommissie het woord in dit punt. Paul geeft aan samen met Cees Maas, die ingevlogen is om Mishka Schalkwijk te vervangen die het bestuur in is gegaan, de



boeken te hebben bekeken. Paul gaat het verslag niet voorlezen aangezien iedereen het verslag al van de website heeft gelezen en zijn goedkeuring hieraan heeft verleend. Wel wil hij graag nog even teruggrijpen naar het punt van Annelieke over de trainingskosten en het antwoord van Wim. Alle directe en indirecte kosten moeten niet alleen kritisch bekeken worden, de trainingen moeten een kostendekkend verhaal worden. Er hoeft geen winst te worden gemaakt, maar het moet wel kostendekkend zijn en dat moet in de begroting tot uiting komen. Het inhuren van een trainers coördinator moet gewoon binnen de begroting vallen. Zijn advies aan het bestuur is om ervoor te zorgen dat 2021 niet in een onoverzichtelijke situatie eindigt waarin niet duidelijk is hoeveel geld er naar de trainers gaat. Dat is lastig omdat inkomsten en uitgaven niet altijd heel goed met elkaar te vergelijken zijn, maar met vier financiële specialisten in de financiële commissie waarvan 3 in het bestuur zitting hebben, moet dat volgens hem zeker gaan lukken.

Verder staat in het verslag uitgebreid over de relatie tussen DDV en ITA. Dat zijn zaken die al jarenlang slepen. Daar is afgelopen week ook al voldoende over gezegd, maar het is voor iedereen toch heel belangrijk dat er dit jaar een einde komt aan deze tegenstelling omdat niemand daar wel bij vaart. Dus ook hiervoor een dringend advies om linksom of rechtsom een einde te maken aan deze situatie.

Cees wil nog een punt van aandacht noemen. De juridische kosten van afgelopen jaar waren aanzienlijk. Dit was wel voor het grootste gedeelte begroot, maar er is wel overheen gegaan en komend jaar is een kleiner bedrag begroot voor juridische kosten. Hij hoopt dat dit bedrag voldoende is en dat de juridische kosten binnen de perken te houden is.

Wim van Beelen wil op het punt van Cees nog wat aanvullen. De ITA/FOS kosten van afgelopen jaar zijn nagenoeg binnen budget gehouden. De €13.000 die boven budget uitgegeven is was om de €96.000 aan compensatie vanuit het Rijk binnen te halen. Dit was een weloverwogen genomen uitgave en achteraf gezien ook goed besteed, want anders was DDV deze €96.000 misgelopen.

Paul haakt nog even aan op dit punt om aan te geven dat er zorg voor moet worden gedragen dat binnen de begroting wel dekking moet zijn voor juridische kosten. Wim beaamt dit.

Afsluitend geeft Paul aan dat het door corona zeker lastiger is geweest de inkomsten en uitgaven van afgelopen jaar met elkaar te vergelijken desalniettemin vindt de kascommissie dat de aangeleverde jaarrekeningen een getrouw beeld geven van de financiële situatie bij de vereniging. Dankt hij de financiële commissie voor al zijn werk en vraagt de algemene ledenvergadering om décharge te verlenen aan het bestuur voor het gevoerde financiële beleid.



8. Décharge penningmeester

De penningmeester en het bestuur wordt decharge verleend.

9. Samenstelling bestuur 2021

De heer Frequin geeft mevrouw de voorzitter het woord. De voorzitter geeft aan dat er twee bestuursleden aftreden: Henny Evertman en Jair Halevi. Het bestuur wil Henny en Jair namens de vereniging bedanken voor al hun inzet. Er gaat veel tijd en energie in een bestuursfunctie en de taak is niet altijd een dankbare. Daarom willen wij jullie ook vanuit persoonlijk standpunt bedanken voor jullie positieve instelling en enthousiasme om je schouders onder een hels karwei te zetten. Henny jij hebt in 3 jaar in het bestuur veel werkt verzet en was niet te beroerd om wanneer dat nodig was extra taken op je te nemen. Onze welgemeende dank daarvoor! En Jair, jij hebt pas 1 jaar in het bestuur gezeten, maar je hebt naast onderzoek ook een heel plan geschreven voor de invulling van toptennis binnen DDV. Je bent dit afgelopen jaar vader geworden en je prioriteiten zijn begrijpelijkerwijs veranderd. Onze welgemeende dank ook voor jouw inzet!

Normaliter zouden wij nu een moment nemen om Henny en Jair persoonlijk te bedanken met een mooi cadeau. Door de digitale vorm is dit nu niet mogelijk. Dit zouden wij graag op een later moment wanneer het fysiek weer mogelijk is alsnog doen.

De volgende bestuursleden zijn al wel gekozen tijdens het eerste deel van de ALV, maar nog niet benoemd: Wim van Beelen, Mishka Schalkwijk, Dirk Loos, Caroline Friedman, Jerome Martougin en David de Jong. Omdat klappen vanwege de digitale vorm niet handig is zou ik iedereen willen vragen met hun handen te zwaaien wanneer akkoord met de benoeming van bovenstaande personen tot het bestuur van 2021. [Met enthousiast gewapper van vele handen worden alle nieuwe bestuursleden benoemd.]

Samenstelling bestuur 2021:

Voorzitter:	Eveline Bijlmer
Penningmeester:	Wim van Beelen
Financieel team:	Mishka Schalkwijk
Financieel team:	Dirk Loos



Secretaris:	Petra de Vries
Bestuurslid ITA/FOS:	Caroline Friedman
Bestuurslid CWT:	Jerome Martougin
Bestuurslid Social Tennis:	David de Jong

10. Plannen 2021

Mevrouw de voorzitter krijgt het woord op dit punt. De voorzitter vertelt dat doelstelling nummer 1 is om komend seizoen weer met z'n allen de baan op te gaan. Uiteraard is dit afhankelijk van corona, maar alle voorbereidingen worden getroffen om vanaf 1 april weer van start te gaan met lessen, een openingstoernooi, competitie en Open Dagtoernooien.

Doelstelling nummer 2 is ledenwerven en ledenbehoud zowel senioren als junioren. We hebben al wel ledengroei gezien bij de senioren, maar de junioren heeft nog geen kentering omhoog plaatsgehad. We gaan door op hetzelfde pad met Maak Kennis met Tennis, Social Tennis, leuke activiteiten zoals clubmiddagen en toernooien organiseren op de club. Ook zullen wij ons richten op het verbeteren van de communicatie via mail, de website en de clubapp om betrokkenheid bij eerdergenoemde activiteiten te vergroten en meer leden te bereiken.

Van de punten aangekaart tijdens de ALV van 27 januari is nota genomen en wij zullen de bijpassende maatregelen hiervoor ondernemen. In dit kader is er een voorstel gedaan door Hein Blocks en Cees Maas om de baanhuur/FOS problematiek te helpen oplossen. Wij vinden dit een goed voorstel en zullen in de komende weken met Hein en Cees om de tafel gaan zitten om dit verder vorm te gaan geven.

De communicatie met en naar de trainers is een ander onderwerp waar meer aandacht aan besteed zal gaan worden. De trainers zijn het visitekaartje van DDV en enorm belangrijk voor onze club. Wij zijn toegewijd zo mogelijk de verhoudingen te verbeteren.

Corona is nog steeds een onderdeel van het dagelijks leven en zal waarschijnlijk ook dit jaar extra inspanning vergen. Het blijft puzzelen, we zullen alle leden blijven updaten wat betreft de steeds veranderende situatie en hopen iedereen straks in april weer te kunnen ontvangen op de tennisbaan.



Opmerkingen:

Cees Maas: Voor de verduidelijking, het is niet de bedoeling dat Hein en ik samen de commissie vormen om met het FOS te gaan onderhandelen. Wij hebben ons beschikbaar gesteld om achtergrondinformatie te geven, als klankbord te dienen en adviezen te geven. Het lijkt ons beter om twee leden te vinden buiten het bestuur die deze rol op zich willen gaan nemen. Dit even om misverstanden weg te nemen dat Hein en ik dat zouden gaan doen.

Philip Engelen: Geeft aan dat hij denkt dat het goed zou zijn als de mensen die zich met dit onderwerp gaan bezighouden geen relatie tot het bestuur of tot het FOS hebben, maar een onafhankelijke positie hebben.

Caroline Friedman, bestuurslid ITA/FOS, merkt op dat zij in het verleden niet te maken heeft gehad met ITA of FOS. Haar is gevraagd om dit dossier mede te gaan oppakken. Wij gaan hier natuurlijk input van leden in meenemen. Het voorstel van Hein en Cees zal het startpunt zijn om van hieruit te gaan praten en we zullen verder kijken wie er nog verder aan zou kunnen bijdragen om zo'n commissie te vormen.

Monique Middelhof: geeft aan geïnteresseerd te zijn in wat er precies aan de hand is en bij te willen dragen aan een oplossing en zou graag in contact treden met die mensen die met dit dossier bezig zijn.

Vraag:

Cees Maas: heeft een vraag over Harold Siekmann. Hij vraagt zich af of Harold meer taken zal gaan krijgen bovenop zijn taken als coördinator van de trainers. Wat zijn de plannen met hem? Want ik zag in de begroting dat voor komend jaar een groter bedrag voor hem is uitgetrokken.

Antwoord:

De trainer coördinator is deze winter gestart, een vrij rustige periode wat betreft lessen en communicatie met betrekking tot lessen. In de zomer zijn meer lessen en lesgroepen en verwachten wij dat hij meer uren zal gaan maken ook in de gesprekken met trainers. De trainer coördinator wordt bovendien ook verantwoordelijk voor het Maak Kennis met Tennis, omdat dit een essentieel onderdeel is van ledenwerving en continuïteit vergt. Afgelopen jaar is dit vrij goed verlopen, maar het



is veel werk en omdat er toch te veel schakels zaten in het proces tussen de MKMT lessen en uiteindelijk lid worden, bleken we toch best nog wat mensen verloren te zijn voor een lidmaatschap bij de club omdat we er niet op elk punt in het proces bovenop zaten.

11. Vaststelling begroting en contributie 2021

Vraag:

Philip Engelen: In heb 3 vragen. Wat zijn jullie van plan met de zomertraining. Waarom worden er zoveel banen voor lessen gereserveerd? Dat beperkt de mogelijkheid tot vrijspelen. Wat zijn jullie van plan met de winterlessen, daar hebben jullie ook meer gereserveerd. Gaan jullie banen bij huren en kan dit wel? Ook hebben jullie in de begroting €20.000 meer gereserveerd voor het inhuren van externe trainers. Waarom krijgen de loondienst trainers geen extra uren, waarom wordt dit besteed aan externe trainers. Is er niet een mogelijkheid om het salaris van de loondienst trainers op één of andere manier op te krikken door ze meer uren te geven?

Antwoord:

Mevrouw de voorzitter legt uit dat er bij nieuwe leden geïnventariseerd is waarom ze weg zijn gegaan bij hun vorige club. Het bleek dat uitstroom met name lag in het feit dat ze niet ingedeeld werden voor lessen of niet deel konden nemen aan competitie. Wij hebben toen aangegeven bij de trainers dat alle leden die zich opgeven voor lessen ingedeeld dienden te worden. Wij hadden geen idee om hoeveel mensen dit ging. Dat bleek een heel grote groep te zijn en daar hadden wij niet op gerekend. Uiteindelijk werden dat in de loop van het jaar 35 extra lesgroepen, zo'n 175 personen. Die begonnen niet allemaal aan het begin van het seizoen, dat stroomde ook via MKMT-lessen in en starten gedurende het seizoen met een nieuwe lesserie. De bedoeling is dat de lesgroepen voor komend jaar beter verspreid worden over de week. Nu wij weten om hoeveel mensen het ongeveer gaat, kan dit beter georganiseerd worden.

De drukte op de banen was niet alleen vanwege de hoeveelheid extra lesgroepen. Dat had ook te maken met dat het seizoen met lessen, door corona, pas 1,5 maand later begon. Hierdoor werd het krap om de 16 weken lessen af te ronden zeker als er ook nog regen lessen moesten worden meegerekend. Hierdoor werden verschillende lessen gedoubleerd. Sommige trainers hebben meteen in het begin van het seizoen een aantal lessen gedoubleerd, de anderen wilden dit pas aan het einde van het seizoen doen, mocht het nodig zijn. Toen ontstond echter de bottleneck omdat de competitie opstartte het vrij tennissen en lessen inhalen in het weekend niet meer mogelijk werd. Van deze



problemen zijn wij nu op de hoogte en daar kunnen wij voor komend seizoen rekening mee houden door de boel te spreiden. Wij weten uit het verleden dat DDV 2000 leden heeft gehad en dat ook dit te doen was met de baanbeschikbaarheid, maar wij zullen hier zeker op letten.

In de winter hadden wij dit jaar voor het eerst een overinschrijving voor winterlessen om deze reden hebben wij voor het eerst buitenbanen gehuurd voor buiten lesreeksen.

De reden voor de inhuur van zoveel externe trainers was omdat de loondienst trainers aangaven geen extra loondienst uren in de zomer te willen draaien. Omdat wij toch wilden kunnen voorzien in de grote vraag vanuit de leden voor lessen waren wij genoodzaakt externe trainers in te huren. Hadden onze eigen trainers deze uren willen draaien dan was deze noodzaak er niet geweest. Deze lessen waren kostendekkend.

Vraag:

Paul van Dijk zou graag willen weten of de trainer coördinator een tijdelijke post is die later weer door het bestuur overgenomen wordt of dat het de bedoeling is dat dit een permanente post wordt? Dit in het licht van het opheffen van de functie Directeur Sportif.

Antwoord:

Mevrouw de voorzitter geeft aan dat gebleken is in de afgelopen 2 jaar dat dit niet te doen is voor een vrijwilligers. De hoeveelheid gesprekken die wij gevoerd hebben en wat dat aan tijd en energie heeft gekost, is niet te doen. We hebben ook gemerkt dat er meer afstand moet zitten tussen werkgever en werknemer. Verder was één van de belangrijkste pijnpunten bij de trainers het feit dat er geen continuïteit was. Bestuursleden wisselen om de paar jaar en die wisselingen gaf niet alleen veel onrust ze moesten ook telkens weer van nul beginnen omdat de achtergrond vervolgens weer opnieuw uitgelegd moest worden. Dus de trainer coördinator wordt ingezet om de continuïteit te waarborgen voor de trainers en voor de club, maar ook om de taken te verlichten van de vrijwilligers in het bestuur. Het takenpakket van de trainer coördinator is niet vergelijkbaar met het takenpakket dat de Directeur Sportif had en het is ook niet de bedoeling om weer terug te gaan naar een nieuwe Directeur Sportif.

Vraag:

Jan Goedhart vraagt zich af hoe de loondienst uren en de privélessen van trainers gebalanceerd worden. Er wordt net aangegeven dat trainers in de zomer geen extra loondiensturen voor DDV willen draaien terwijl ze wel privélessen draaien. Hoe wordt deze balans bewaard?



Antwoord:

Mevrouw de voorzitter geeft aan dat dit inderdaad opnieuw bekeken moet gaan worden. De balans is inderdaad scheefgegroeid. Dit heeft ook gedeeltelijk zijn oorzaak in de scheefgroei van winter- en zomeruren. Waardoor sommige trainers niet rond konden komen in de winter en dit moesten suppleren met privélessen. Dit gaat besproken worden met de trainers en dit zal bekeken worden. Er zijn hier van oudsher afspraken over gemaakt waarbij vastgelegd is dat wanneer een trainer bijvoorbeeld 20 loondiensturen voor DDV werkt dat hij maximaal 10 uur privéles mag geven. Die afspraken moeten opnieuw bekeken worden en dat staat inderdaad op het lijstje om besproken te worden met de trainers.

De Algemene Leden Vergadering gaat akkoord met het vaststellen van de contributies:

Seniorlid	€280	Onbeperkt
Jeudig seniorlid (seizoen 2020: geboren 1996 t/m 2002)	€150	Onbeperkt Ma.,di.,do.,vrij. tot 17.00 uur en woe. tot 13.00 uur.
Daglid	€190	uur.
Juniorlid (seizoen 2020: geboren 2003 t/m 2007)	€145	Onbeperkt
Jong-Juniorlid (seizoen 2020: geboren in 2008 of later...)	€103	Onbeperkt

De ALV gaat tevens akkoord met de begroting voor 2021.

12. Benoeming Kascommissie 2021

Paul van Dijk en Cees Maas zijn bereid om volgend jaar wederom te fungeren als kascommissie. Beiden worden onder dank van de vergadering benoemd.

13. Rondvraag

Cees Maas wil graag het bestuur en de vertrekkende bestuursleden bedanken voor hun inzet omdat ze echt ongelooflijk veel uren in DDV hebben gestopt. Tegelijkertijd liggen er nog grote zaken die opgepakt moeten worden met alle problemen van dien. Cees hoopt dat ondanks de motie van



wantrouwen die geweest is dat we weer naar één gezellige club kunnen gaan waar iedereen weer met elkaar praat.

14. Sluiting.

Afsluitend dankt mevrouw de voorzitter de heer Frequin dat hij wederom als technisch voorzitter heeft willen optreden en de ALV in goede banen heeft geleid.

Eveline dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid, inzet en betrokkenheid. We hebben heel veel gehoord, veel dingen die wij genoteerd hebben die wij meenemen en ook verschillende positieve voorstellen gekregen waar wij zeker wat mee gaan doen.

ALV sluit om 21.29 uur.

Presentie/stemlijst

Ad Ridder	Annetta Willemse	Brent Martens
Agnes van Schendelen	Annette de Bock	Carien Bartels
Ahmed Laamari	Annette Simone Kok	Carine Voshaar
Aldo Druyf	Anouk Wissink	Carla Timmers
Alexandra Middag	Anton Petersen	Carlijn van der Pompe
Alexandra Terschegget	Antonia Walker	Carolien Hart
Alice Morrison	Astrid de Groot	Carolien Smits
Andre Boekhoudt	Audny van Helden	Caroline de Waele
Andre Tekke	Barbara Brons	Caroline King
Andrea Steer	Bart Kruijk	Cecile van der Paauw
Andreia Veiga	Bas Barneveld	Cees Heijboer
Andries van den Breemer	Bas Pinckaers	Cees Hogenhout
Aneta Stevanovic	Beatrijs Ritsema	Cees Maas
Annelieke Nijlant-Bouma	Beniamino Fiorito	Charles Kruij
Annelies Heesakkers	Benito Madew	Charlotte Olree
Anneloes van Uhm	Berny van Putten	Chiel Smit
Annemarte Bouman	Bert Garlich	Chris Boekhoudt
Annemiek Heijnen	BetteMay de Groot	Chrisje Simon
Annemiek Huigen	Bianca Hollenkamp	Christine Schroeder-Wintgens
Annemieke Nuesink	Bob van Buren	Conny de By
Annet van der Heijden	Bob Vinkenoog	Cynthia Lichtenberg-Potjes



Daan Becker	Florian Kollen	Jaap van Alkemade
Daan Peeters Weem	Florina Nosca	Jack van Lint
Dali Stofberg	Floris van Keeken	Jacobien Schoemaker
Danielle Zuiderveld	Franci Wessels	Jacobien ter Veld
David de Jong	Frank van der Voort	Jacomien Feilzer
David van Berkel	Frans Pichel	Jair Halevi
Diana van Aalst	Frans Sanders	Jan Beer
Diane Rokx	Franzi Kramer	Jan Goedhart
Dick Lorist	Ger van Teeseling	Jan Reinier van Angeren
Dick Oppenheim	Gerrit Timmerman	Jan Roeland
Dirk-Jan van Hattum	Gigi Calkoen	Jan Veenekamp
Doena van der Vorm	Giovanni Caporaletti	Jan Willem Ebbinge
Dominique Colen	Giuseppe DAquino	Jan-Willem Perdon
Dorien Kres	Godfried Kinnegim	Jannet van der Ree
Dorien Wijstma	Hannah Bleichrodt	Janos Konrad
Douwe Veltheer	Hanneke Diephuis	Jantine Posthuma de Boer
Ellen Gielen	Hanneke Verwoest	Jelka van Putten
Ellie van der Wateren-ten Hoopen	Hans Herbert Leidel	Jelle Tuijt
Elly Baartscheer	Hans Maliepaard	Jerome Martougin
Els Halfers	Hans Piket	Jessica Ruland
Emile Uyldert	Harald Spruit	Jessica Schaaf
Emily Pieterse	Heiko Beer	Jetty Blauw
Emre Alkan	Hein Blocks	Jiska Horn
Erik Schimmer	Helen Blokpoel	Jochem van der Feer
Erik van der Heide	Hellen Boering	Joep Balfoort
Erik van der Werf	Henk Bijlmer	Joosje de Boer
Erik van Duijvendijk	Henny Evertman	Joost Kuijpers
Esmeralda Wallast Groenewoud	Herman van Oorschot	Joost Meijer
Esmeralde Raven	Hidde Oltmans	Joost Stolte
Ester Boer	Hugo Beks	Joost Vetter
Esther Sinnema	Huib Boissevain	Joris Bakker
Esther Tm Zumpolle	Ian Chong	Joris Timmers
Eveline Bijlmer	Ilse van Waardenburg	Joris Wilton
Eveline Wagenaar	Ira Elte	Josanne Verdonk
Evelyn Jimeno	Irene Berg	Judit van Alkemade
Fabian Nijlant	Irene van den Brekel	Judith Citroen
Floor Arons	Isabel Pieterse	Judith Weingarten
Floor Pannekoek	Ivan Gross	Julian Reichart
Floor van Bork	Ivo Smedema	Julian Rivas Toro
Floor van den Biesen	Jaap Admiraal	Julian Sarkinovic



Juliette Prins	Marco Vogel	Monique Middelhoff
Kajsa Ollongren	Margit de Waal	Monique van Lennep
Karel Hoeben	Margo van Oosterhout	Mund Vetter
Karien Roosen	Margreet Duinker	Nicolas Lefrandt
Karin Luhrs	Margreet Scholte	Nicole Boissevain-de Vrieze
Karin Verzijden	Margriet Silleviss Smitt - van Bees	Niels Fortgens
Kate Shaw	Maria Louridtz	Nienke van den Hoek
Kees Warnaer	Maria Mennen	Nina Boekhoudt
Keith Owens	Marian Farjon	Nini Botter
Kelly J Damstra	Marian Stet	Norma Lim
Laura Wiegel	Marian Theelen	Ole Christern
Laurens Hesse	Marianne Kastein	Omar Bucchioni
Lee Kwan Koo	Marianne Majoor	Onno Stomp
Leo de Nobel	Marie-Anne Veenman	Patricia de Bakker
Leo Schroeder	Marieke Lagendijk	Patty Italiaander
Leonie Bruggeman-Rustman	Marieke Schoenmakers	Paul Citroen
Leontine van der Plas	Mariëlle van den Bersselaar	Paul Koelbloed
Lisa Koetsenruijter	Mariette Prinsen	Paul Koper
Lisette Ipenburg	Mark van den Broek	Paul van Dijk
Loes Timmers	Marla Galjaard	Paul van Helvert
Lonneke Wiewel	Marliek Schulte	Paula Teeuwen
Louki Stolte-Maas	Marlies de Rooi	Paulien de Vries
Luc de Ree	Marloes van Ierland-van Leeuwen	Pauline Klaassen
Maaïke den Ouden	Mart Boden	Peter Vriens
Maaïke van Rooden	Martin van Estrik	Petra de Boer
Maaïken Heslenfeld-van Dijk	Martine Litjens	Petra de Vries
Maarten Mostert	Maryse Polman	Philip Engelen
Maarten van Dunne	Massimo Cerrone	Pieter Scholten
Maarten Visser	Maureen Belderink	Pilar Kolmer
Maen Gaikhorst	Maureen Meeng	Pina Middelkamp Hup
Maran Kuijvenhoven	Maurice Edwards	Quirine Smit
Marc Baehr	Merije Oppenheim	Reinier van der Wiele
Marc Friedman	Michael Jones	Reinoud Sprenger
Marc Peters	Michel Vroon	René Italiaander
Marc Polders	Michiel Hensema	Renee Postma
Marcel Evers	Michiel Leeuwenberg	Reuven Halevi
Marcel Olislagers	Michiel van der Heijden	Richard Rijkschroeff
Marcel Vlietstra	Mira Broers	Rik Hoogendoorn
Marcella Klink	Mishka Schalkwijk	Rik Vetter
Marco Piovesan	Momet Abas	Rob Janssen



Rob van Roozendaal

Rob Wijstma

Robert Gravenberch

Roeland Bertrams

Roeland van der Leek

Rolf Oosterhoff

Rolf Rutte

Ron Renkema

Roos de Jonge

Roos Kinnegim-Matzinger

Rosa Koetsenruijter

Ru de Groen

Ruben Admiraal

Ryclef Rienstra

Sacha Both

Sam de Jongh

Samyra Keus

Sander ter Beek

Sandra de Groot

Sandra Lombert

Sandra van de Sandt

Saskia Sanders

Shirley Go

Sicco Polders

Silvia Vetter

Simone Terwindt

Sjoerd Valkering

Slav Slavov

Sören Johnson

Steven Driehuis

Stijn Bleichrodt

Stijn Kruijssen

Stijn Stevens

Susanne Helmer

Susanne Riedeman

Susy Price

Taco Haalboom

Ted Broekhof

Teun Hennink

Thea van Heeswijck

Thomas Aalders

Tim Scholte

Tuul van Andel

Tycho Treumann

Ugo Pruneri

Victor Petersen

Volkert Claassen

Waldo Jansen

Wander Wadman

Wijnanda Willemse

Wijnie Schmidt

Willem van Galen Last

Willem Zimmermans

Willemien Kneppelhout

Wim de Waard

Wim van Beelen

Wouter van der Grinten

Xandra Velders

Ybe Zwart-de Boer

Yola Geradts

Yves Kummer

Yvon van Werkhoven

Zack Ozen

Zeyno Davutoglu